

» ΝΕΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΤΕΙ ΑΘΗΝΑΣ

Στις 25 Μαΐου 2010 διεξήχθησαν οι εκλογές για την ανάδειξη των Διευθυντών των Σχολών του ΤΕΙ Αθήνας για την τετραετία 2010-2014. Οι νέοι Διευθυντές ανέλαβαν τα καθήκοντά τους την 1^η Σεπτεμβρίου 2010.

Κατά τη διάρκεια της πρώτης συνεδρίασης του νέου Συμβουλίου, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Σεπτεμβρίου, ο Πρόεδρος κ. Δ. Νίνος απηύθυνε σύντομο χαιρετισμό στα νέα μέλη, έκανε μια σύντομη αναφορά σε σημαντικά ζητήματα που αντιμετωπίζει το Ίδρυμα και ευχήθηκε καλή επιτυχία στο έργο τους.



Σύνθεση Συμβουλίου ΤΕΙ-Α

Δημήτριος Νίνος	Πρόεδρος	Ζαμπία Βαρδάκη	Διευθύντρια της ΣΕΥΠ
Αντώνιος Καμμάς	Αντιπρόεδρος	Δήμος Τριάντης	Διευθυντής της ΣΤΕΦ
Μιχαήλ Μπρατάκος	Αντιπρόεδρος	Γιώργος Αγγελούσης	Διευθυντής της ΣΤΕΤΡΟΔ
Ιωάννης Χάλαρης	Αντιπρόεδρος	Γιώργος Γιαννακόπουλος	Διευθυντής της ΣΔΟ
		Ζωή Γεωργιάδου	Διευθύντρια της ΣΓΤΚΣ

» ΕΚΤΑΚΤΗ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΠΡΟΕΔΡΩΝ ΤΩΝ ΤΕΙ

Την Τετάρτη 6 Οκτωβρίου 2010 συνήλθε έκτακτη Σύνοδος Προέδρων ΤΕΙ.

Στη Σύνοδο τέθηκαν οι όροι και οι προϋποθέσεις για τον επικείμενο διάλογο για την αναδιάρθρωση - συρρίκνωση του χώρου των ΤΕΙ που η Υπουργός Παιδείας εξήγγειλε στη σύσκεψη στους Δελφούς. Τρία είναι τα βασικά σημεία αιχμής που προσδιορίστηκαν στην έκτακτη Σύνοδο των Προέδρων των ΤΕΙ.

- 1. Τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων ΤΕΙ.** Εδώ και πάρα πολλά χρόνια εκκρεμούν 23 ειδικότητες που είναι βασικές και αφορούν το 70% των αποφοίτων των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων.
- 2. Τα μεταπτυχιακά προγράμματα από πλευράς ΤΕΙ.** Από την ανάληψή της η νέα ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας δεν έχει εγκρίνει ούτε ένα Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα
- 3. Η υποχρηματοδότηση των Ιδρυμάτων** σε συνδυασμό με άλλα μέτρα όπως η αναστολή όλων των προκηρύξεων και διορισμών η οποία διογκώνει το ήδη σοβαρό πρόβλημα του χώρου.

● Ομιλία του Προέδρου, Δ. Νίνου στη Σύνοδο «Διάλογος για την Παιδεία»

«Η ανώτατη εκπαίδευση στη χώρα μας χρειάζεται επείγοντως ριζικές αλλαγές», μια φράση που ακούγεται όλο και συχνότερα στις μέρες μας. Κατά την άποψή μου, αυτό που χρειάζεται είναι **αποφασιστικότητα και βιώσιμες λύσεις**. Το επιβάλλουν οι συνθήκες που επικρατούν και οδηγούν σε μονόδρομους ή αδιέξοδα. Το ζητά σύσσωμη η κοινότητα Πανεπιστημίων και ΤΕΙ. Το απαιτεί η ελληνική κοινωνία.

Οι προτάσεις που διατύπωσε η Υπουργός Παιδείας κ. Διαμαντοπούλου στη σύσκεψη των Δελφών, εκφράζουν αναμφισβήτητη την επιθυμία της κυβέρνησης να αλλάξει την κατάσταση που επικρατεί σήμερα, συνεπώς δεν μπορούν παρά να εκληφθούν ως μια θετική πρωτοβουλία. Βέβαια γεννώνται εύλογα ερωτήματα, όσον αφορά στο χρονοδιάγραμμα, τις μεθόδους και τα μέσα υλοποίησής τους, δεδομένου ότι οι δηλώσεις της κ. Διαμαντοπούλου εμπειρείχαν πολλές ασάφειες και γενικότητες.

Αναμφισβήτητα ο διάλογος πάντοτε ωφελεί, όταν μάλιστα είναι ειλικρινής, μπορεί να οδηγήσει σε πολύτιμα συμπεράσματα, για το λόγο αυτό καταθέτω τις απόψεις μου σε σχέση με σοβαρότατα ζητήματα που αντιμετωπίζουν τα Ιδρύματά μας κι ελπίζω ότι η προσέγγισή μου θα συμβάλει στην οριστική ρύθμισή τους.

I. Οικονομικά Θεματα

1. Τακτικός προϋπολογισμός

Ο τακτικός προϋπολογισμός των Πανεπιστημίων και των ΤΕΙ έχει συρρικνωθεί κατά 43% μέσα σε διάστημα ενός χρόνου. Συγκεκριμένα υπήρξε

αρχικά μείωση κατά 10% της επιχορήγησης του Νοεμβρίου 2009, ενώ ταυτόχρονα οι προϋπολογισμοί του 2010 είχαν ήδη συνταχθεί

μειωμένοι κατά 10%. Ταυτόχρονα έγινε περαιτέρω περικοπή 19% της επιχορήγησης για το 2010 και παράλληλα αυξήθηκε ο ΦΠΑ κατά 4% (από 19% σε 23%). Συνεπώς πριν ακόμη λήξει το 2010 έχουμε αντιμετωπίσει μείωση περίπου 43%.

Δυστυχώς η κατάσταση δυσχεραίνεται ακόμη περισσότερο, διότι μας ζητούν, με αποφάσεις που θα πάρουν οι Συνελεύσεις των Ιδρυμάτων μας τον Οκτώβριο του 2010, να συντάξουμε τους προϋπολογισμούς του 2011 ψαλιδισμένους κατά επιπλέον 20%. Συνεχίζοντας λοιπόν τους υπολογισμούς αντιλαμβανόμαστε ότι, μέσα σε λιγότερο από ενάμισι χρόνο έχει προκύψει μια μείωση της τάξης του 63%.

Πώς είναι δυνατόν να αφοσιωθούμε απερίσπαστοι στην παροχή υψηλής ποιότητας εκπαιδευτικού έργου και σε μακρόπνοα σχέδια για ουσιαστική αναβάθμιση των Ιδρυμάτων μας, όταν διατρέχουμε τον άμεσο κίνδυνο να μην μπορούμε να καλύψουμε τις πάγιες λειτουργικές μας δαπάνες;

Προκαλεί πανικό το γεγονός ότι όλα αυτά τα σενάρια που μέχρι χθες τα θεωρούσαμε στοχευμένη καταστροφολογία για τη δημιουργία εντυπώσεων και την εξυπηρέτηση συγκεκριμένων συμφερόντων, σήμερα συνιστούν άμεση απειλή που τείνει να εξελιχθεί σε πραγματικό γεγονός.

2. Δημόσιες επενδύσεις

Πρόκειται, όπως όλοι γνωρίζουμε, για κονδύλια που προορίζονται για επενδύσεις σε έργα υποδομής και εξοπλισμού. Είναι λυπηρό διότι και στον τομέα αυτό η κατάσταση διαγράφεται εξαιρετικά δυσοίωνη. Για την ακρίβεια, η χρηματοδότηση μέσω δημόσιων επενδύσεων όχι μόνον έχει ατονήσει, αλλά έχει κυριολεκτικά εκμηδενιστεί εδώ και αρκετό καιρό. Τα περισσότερα έργα έχουν σταματήσει γιατί διακόπηκε η χρηματοδότησή τους, αλλά και αυτά που συνεχίζονται αντιμετωπίζουν σοβαρότατα προβλήματα, διότι ακόμη περιμένουν την

υπογραφή των ΣΑΕ, που ούτως ή άλλως δεν αναμένεται να βελτιώσουν την κατάσταση, αφού οι διαδικασίες ένταξης στον προϋπολογισμό είναι χρονοβόρες και άκρως γραφειοκρατικές. Η αναβάθμιση χωρίς υποδομές αποτελεί παγκόσμια ελληνική πρωτοτυπία, αλλά και μια ακόμη πράξη στο θέατρο του παραλόγου, όπου καλούμαστε πλέον καθημερινά να υποδυθούμε τους ρόλους που μας επιβάλλουν οι οικονομικές και πολιτικές συγκυρίες.

3. Χρηματοδότηση ΕΣΠΑ

Υπάρχουν εγκεκριμένα προγράμματα όπως τα: ΔΑΣΤΑ, Επιχειρηματικότητα, Πρακτική Άσκηση, τα οποία αξιολογήθηκαν, αλλά, κατά έναν περίεργο τρόπο, καθυστερεί η ένταξη και η χρηματοδότησή τους, χωρίς να υπάρχει κάποιος συγκεκριμένος λόγος. Αυτό έχει ως συνέπεια να μην υπάρχουν απορροφήσεις και τα ιδρύματά μας να αδυνατούν να ξεκινήσουν με τα λιγοστά κονδύλια που έχουν εγκριθεί για τα έργα τους.

Παρά τις επανειλημμένες εκκλήσεις αρχικά και τις έντονες διαμαρτυρίες μας στη συνέχεια, η αρμόδια υπηρεσία εξακολουθεί να κωλυσιεργεί. Στη Σύνοδο της Καλαμάτας, όπου όλοι από κοινού εκφράσαμε τους προβληματισμούς και τη δυσφορία μας, αναμέναμε ότι θα δίνονταν λύσεις ή τουλάχιστον απαντήσεις στις καταγγελίες μας. Άλλη μια φορά διαψευστήκαμε με τον πλέον κατηγορηματικό τρόπο. Επίσης, τα προγράμματα ΘΑΛΗΣ και ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ καθυστερούν με σοβαρότατες για τα Ιδρύματά μας συνέπειες. Μέχρι σήμερα έχουν δοθεί πέντε παρατάσεις στις προτάσεις και τους όρους, τόσο από μέρους της τωρινής όσο και από μέρους της προηγούμενης πολιτικής ηγεσίας και ενώ αναμενόταν η αξιολόγησή τους, ο αρμόδιος υπουργός κ. Πανάρετος ανακοίνωσε μέσω της ιστοσελίδας του, ότι πρέπει να υποβληθούν περιλήψεις στα Αγγλικά, ώστε να αξιολογηθούν



από ξένους αξιολογητές. Θα ήταν εντιμότερο και πολιτικά ορθότερο να παραδεχτούν ότι δεν υπάρχουν χρήματα, παρά να καταφεύγουν σε τεχνάσματα που προκαλούν ένταση, τριβές και ανασφάλεια.

Παραμένει λοιπόν ανοικτό το ζήτημα της αποτελεσματικότητας και της αξιοπιστίας της αξιολόγησης, χωρίς χρονοδιάγραμμα και προγραμματισμό, με αποτέλεσμα να υπάρχει κίνδυνος να χαθούν τα χρήματα.

II. Θεσμικά θέματα

1. Αναστολή διορισμών

Ο κ. Πανάρετος, στις 24-9-2010, έστειλε στα Ιδρύματά μας εγκύκλιο, που προβλέπει αναστολή όλων των προκηρύξεων και διορισμών λόγω ΔΝΤ. Η λήψη μιας τέτοιας πρωτοβουλίας θα μπορούσε να αξιολογηθεί θετικά μόνον από την άποψη ότι θα αποτελέσει ανασταλτικό παράγοντα στην κατακόρυφη αύξηση του αριθμού των μελών ΔΕΠ που κατακλύζουν πλέον τα Πανεπιστήμια της χώρας.

Στα ΤΕΙ, όμως, που ο συνολικός αριθμός μελών μόνιμου ΕΠ ανέρχεται σε μόλις 1.500 άτομα, αναρωτήθηκε ο κ. Πανάρετος, εάν και υπό ποιες προϋποθέσεις θα μπορούσαν να λειτουργήσουν χωρίς να διαταραχτεί η εύρυθμη λειτουργία τους;

Θα λειτουργήσουν με έκτακτο ΕΠ, συνεπώς θα εξακολουθήσουν να επιβαρύνονται οι προϋπολογισμοί των Ιδρυμάτων μας, οι οποίοι όμως πλέον είναι τόσο ψαλιδισμένοι που κάλλιστα θα χαρακτηρίζονταν ελλειμματικοί.

Η ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας είχε δεσμευτεί ότι θα προωθούσε τουλάχιστον τις θέσεις των συνταξιούχων, ώστε να γίνεται η αναπλήρωση, δεδομένου ότι υφίστανται οι απαραίτητες πιστώσεις. Είναι σαφές ότι το Υπουργείο Παιδείας με την πρακτική «απραξίας» που έχει υιοθετήσει τελευταία, όχι μόνο δεν προτίθεται να συμβάλει στην αναβάθμιση των ιδρυμάτων μας, αλλά έντεχνα μας οδηγεί στην απαξίωση και τη φυσική καταστροφή.

2. Επαγγελματικά δικαιώματα

Οι εξαγγελίες του Υπουργείου Παιδείας, αναφορικά με τα επαγγελματικά δικαιώματα που εκκρεμούν, πάσχουν αξιοπιστίας. Πώς αλλιώς μπορεί να ερμηνευτεί το γεγονός ότι, έπειτα από επανειλημμένες συζητήσεις και συνεδριάσεις των εμπλεκόμενων φορέων, το Υπουργείο Παιδείας είχε δεσμευτεί ότι μέχρι την 1^η Οκτωβρίου 2010 θα έχει ολοκληρώσει την έκδοση των επαγγελματικών δικαιωμάτων για (23) ειδικότητες που υπολείπονται. Σήμερα 6 Οκτωβρίου και δεν έχει ακόμη υπάρξει καμία απολύτως εξέλιξη.

Όταν ένα θέμα εκκρεμεί από το 1983 και η εκάστοτε ηγεσία περιορίζεται στα λεκτικά πυροτεχνήματα, τότε η κατάσταση οδηγείται σε αδιέξοδο και έχουμε κάθε δικαίωμα να κάνουμε ανοικτά λόγο για εμπαιγμό.

3. Υποβάθμιση των ΤΕΙ

Μεγάλος αριθμός ΜΜΕ, τόσο έντυπων όσο και ηλεκτρονικών, έδωσαν ιδιαίτερη έμφαση στην ανακοίνωση της κ. Υπουργού Παιδείας, σύμφωνα με την οποία προτίθεται να μειώσει τη διάρκεια σπουδών των ΤΕΙ από τέσσερα σε τρία ή και λιγότερα έτη. Το γεγονός αυτό συνδέεται άμεσα με την επιχειρούμενη αυτές τις μέρες «ανάπτυξη του Εθνικού Πλαισίου Προσόντων». Επισημαίνουμε ότι σύμφωνα με το Ευρωπαϊκό Πλαίσιο Προσόντων, οι απόφοιτοι ανώτατης εκπαίδευσης άνω των τριών ετών φοίτησης

εντάσσονται στο 6^ο επίπεδο. Αναμένουμε από το Υπουργείο να μην υποκύψει στις πιέσεις που του ασκούνται από τα γνωστά κέντρα, να μη δεχτεί το επικείμενο σχέδιο νόμου, αλλά να εμμένει σθεναρά στην τοποθέτηση των TEI και των αποφοίτων τους στο ίδιο επίπεδο με αυτό των Πανεπιστημίων τετραετούς φοίτησης.

Επειδή μέχρι σήμερα δεν έχουν δοθεί από μέρους της κ. Υπουργού οι αναγκαίες διευκρινίσεις, δεν είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε, εάν η απόφαση αυτή στοχεύει στη δημιουργία ενός πρώτου κύκλου σπουδών τριετούς φοιτήσεως επιπέδου BC, ο οποίος θα ισχύσει σε όλα τα ανώτατα ιδρύματα, ή εάν πρόκειται για πρόταση που θα εφαρμοστεί μόνο στα TEI. Εάν πρόθεση της κ. Υπουργού είναι να συρρικνωθεί η διάρκεια σπουδών μόνον των TEI, έπειτα μάλιστα από σκληρούς αγώνες τόσων χρόνων, τότε εύλογα θα θεωρήσουμε ότι εξυπηρετεί συντεχνιακές σκοπιμότητες και ότι υπογράφει συνειδητά την υποβάθμιση των TEI. Στην περίπτωση αυτή δεν μπορούμε παρά να δεχτούμε ότι βαδίζουμε ολοταχώς προς ανοιχτή μετωπική σύγκρουση με απρόβλεπτες για όλους μας συνέπειες

4. Η αυτοδιοίκηση των TEI

Όλοι μας βιώνουμε καθημερινά τις συνέπειες της έλευσης του ΔΝΤ, που επηρέασε καταλυτικά όλους τους τομείς της ανθρώπινης δραστηριότητας. Όλοι μας καθημερινά βιώνουμε με πολύ δυσάρεστο τρόπο τη λιτότητα, η οποία μας καταβάλλει όχι μόνον υλικά αλλά κυρίως ψυχικά.

Υπάρχουν όμως κάποιες αξίες τις οποίες επιβάλλεται να διαφυλάξουμε πέρα και πάνω από τους όποιους συμβιβασμούς με κάθε κόστος. Η παιδεία είναι μια από αυτές. Μπορούμε να επιβάλλουμε λιτότητα στην κατανάλωση των αγαθών που αγοράζουμε από τα σούπερ μάρκετ. Δεν είναι δυνατόν να επιβάλλουμε **λιτότητα στην παιδεία**, διότι με τον τρόπο αυτό συνυπογράφουμε την καταδίκη της.

Για να καταστεί εφικτή η ουσιαστική αναβάθμιση των Ιδρυμάτων μας και να μην καταλήξει κενό γράμμα, επιβάλλεται να υπάρξει πλήρης αυτοδιοίκηση στα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα, όχι μόνο σε διοικητικό και επίπεδο έρευνας. Πρέπει πάνω απ' όλα να υπάρξει οικονομική αυτοδυναμία, πάντοτε βέβαια υπό τον πλήρη έλεγχο της πολιτείας και με τη σχετική λογοδοσία.

Η χρηματοδότηση των Ιδρυμάτων μας, με σκοπό μόνον την κάλυψη των εξόδων μισθοδοσίας, σε καμία περίπτωση δεν αποτελεί μέτρο που προωθεί την αυτοδιοίκηση. Αποτελεί απλώς μια επιπλέον διοικητική επιβάρυνση των Ιδρυμάτων, που εκτός των άλλων υποχρεώσεών τους, θα κληθούν να εφαρμόσουν ένα επιπλέον μέτρο χωρίς να προϋπάρξει έστω μια στοιχειώδης αύξηση του αριθμού του διοικητικού προσωπικού τους. Θα μπορούσαμε να μιλήσουμε για θετικά και ουσιαστικά βήματα, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία μας δινόταν επιπλέον χρηματοδότηση αλλά και η δυνατότητα διαχείρισης των οικονομικών μας πόρων, ώστε να μπορούμε να προχωρούμε οι ίδιοι στον καθορισμό των προσλήψεων προσωπικού όλων των βαθμίδων με βάση την πραγματική χρηματοδότηση και όχι την επιθυμητή ή την προσδοκώμενη.

5. Managers

Είναι προφανές ότι η ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας έχει εξομοιώσει την παιδεία με ένα κοινό αγαθό, το οποίο υπάγεται στους αυστηρούς κανόνες της αγοράς εργασίας, όπου μπορούν να εφαρμοστούν εκ του ασφαλούς γνωστές τεχνοκρατικές αντιλήψεις και θεωρίες. Μια επιχείρηση επιβάλλεται να διαθέτει έναν manager, οι ικανότητες του οποίου μπορούν να συμβάλλουν αποφασιστικά στην υλοποίηση των στόχων της.

Εδώ υπάρχει η εξής παρανόηση από μέρους του Υπουργείου: τα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα δεν είναι εμπορικές επιχειρήσεις. Σαφέστατα η

ποιότητα της παιδείας επηρεάζει καταλυτικά τις δομές και τις λειτουργίες της οικονομίας μιας χώρας, δεν παύει όμως να στοχεύει πρωταρχικά στη διάδοση της γνώσης και την καλλιέργεια κοινωνικής συνείδησης και δευτερευόντως στην προώθηση των παραγωγικών δεικτών. Ένα ανώτατο εκπαιδευτικό ίδρυμα μπορεί να διοικείται από ένα **εκλεγμένο** διοικητικό συμβούλιο με την προσθήκη **πιθανώς** δύο ή τριών εκπροσώπων φορέων όχι όμως συνδικαλιστικών, διότι μια τέτοια πρόταση θα υπονόμει την επιδιωκόμενη πλήρη αυτοδιοίκησή του.

6. Αξιολόγηση

Σύμφωνα με τον ισχύοντα νόμο για την αξιολόγηση των Ιδρυμάτων, υφίστανται διαδικασίες τόσο εσωτερικής όσο και εξωτερικής αξιολόγησης. Το ΤΕΙ Αθήνας, με 37 Τμήματα, έχει ολοκληρώσει τις διαδικασίες εσωτερικής αξιολόγησης των 15 Τμημάτων και την εξωτερική αξιολόγηση μόνο 2. Αυτό οφείλεται στην έλλειψη των απαραίτητων οικονομικών πόρων εκ μέρους της ΑΔΙΠ. Ουδείς αμφισβήτησε το γεγονός ότι όλα τα Ιδρύματα πρέπει να αξιολογούνται. Για να γίνει όμως αυτό θα πρέπει να υφίστανται συγκεκριμένες προϋποθέσεις. Θα πρέπει να υπάρχει καθεστώς πλήρους αυτοδιοίκησης και οικονομικής αυτοδυναμίας, ώστε να δημιουργηθεί όλη η απαραίτητη υλικοτεχνική υποδομή και να υπάρξουν κονδύλια για την έρευνα. Εάν δεν υφίστανται αυτές οι προϋποθέσεις δεν είναι δυνατόν να υπάρξει αξιολόγηση.

7. Συνένωση ή κατάργηση Τμημάτων

Την τελευταία πενταετία δημιουργήθηκαν δεκάδες τμήματα Πανεπιστημίων και ΤΕΙ χωρίς μελέτη και προγραμματισμό, με μοναδικό ίσως κριτήριο την ενίσχυση τοπικών οικονομιών. Η κάλυψη όμως τοπικών αναγκών δε συνάδει με το λόγο ύπαρξης των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, συνεπώς τμήματα ή σχολές που δεν έχουν σπουδαστές θα πρέπει να προσδιοριστούν

εκ νέου, ώστε είτε να κλείσουν είτε να συγχωνευτούν.

8. Μεταπτυχιακά προγράμματα

Τμήματα που έχουν ήδη αξιολογηθεί, έχουν προτείνει στο Υπουργείο Παιδείας τη λειτουργία Μεταπτυχιακών Προγραμμάτων Σπουδών είτε αυτοδύναμα είτε με συνδιοργάνωση. Αυτά θα πρέπει να λειτουργήσουν άμεσα και το Υπουργείο Παιδείας να ενημερώσει τα Ιδρύματα για το λόγο καθυστέρησης της έγκρισής τους.

9. Εισαγωγή στις Σχολές

Με μια πρώτη ματιά το μέτρο της εισαγωγής σε Σχολές και όχι σε Τμήματα φαίνεται θετικό. Δεν μπορεί όμως να εφαρμοστεί για τους εξής λόγους:

α. Η εισαγωγή στις Σχολές θα γίνεται με την προοπτική ότι οι σπουδαστές / φοιτητές θα εισάγονται σε ένα προπαρασκευαστικό έτος και έπειτα από εξετάσεις, θα επιλέγουν το Τμήμα που επιθυμούν. Ακούγεται λογικό. Εντούτοις τίθεται το εξής ερώτημα: οι σπουδαστές που δίνουν εξετάσεις στο πρώτο προπαρασκευαστικό έτος θα κρίνονται με την ίδια βαρύτητα; Για παράδειγμα, για να διασφαλιστεί η αρχή της ισότητας και της αξιοπιστίας του ΤΕΙ Αθήνας, στη ΣΕΥΠ, που διαθέτει 14 Τμήματα και περίπου 1.500 σπουδαστές, πρέπει να υπάρχουν ένας το πολύ δυο εκπαιδευτικοί, γεγονός αδιανόητο. Με βάση με τις υπάρχουσες υποδομές, για τη διδασκαλία 1.500 σπουδαστών θα χρειαστεί να δημιουργηθούν 15 διαφορετικά τμήματα με 15 διαφορετικούς εκπαιδευτές το κάθε ένα. Συνεπώς θα ακολουθηθούν διαφορετικά επίπεδα διδασκαλίας, ενδεχομένως ποιότητας και διαφάνειας. Με άλλα λόγια υπονομεύονται άμεσα οι αρχές της δικαιοσύνης και της αξιοκρατίας.

β. Οι τυχόν αποτυχόντες και οι σπουδαστές

που βαθμολογήθηκαν κάτω από τη βάση θα επαναλάβουν το προπαρασκευαστικό έτος ή θα αναγκαστούν να αποχωρήσουν; Τι σχεδιάζει το υπουργείο Παιδείας για τα άτομα αυτά;

- γ. Εάν δεν υπάρξει νομοθέτημα για την κατάργηση των μετεγγραφών, αυτές θα πολλαπλασιάζονται με επικίνδυνες συνέπειες. Στη ΣΤΕΦ του ΤΕΙ Αθήνας π.χ. θα υποβάλουν αίτηση από όλες τις ΣΤΕΦ των ΤΕΙ της χώρας, με συνέπεια να δέχονται αιτήσεις μετεγγραφών ακόμη και σε Τμήματα που μέχρι πρότινος δεν δέχονταν λόγω αναντιστοιχίας των Τμημάτων.

10. Ξένοι εκλέκτορες

Η κ. Υπουργός ανέφερε ότι θα καλούνται εκλέκτορες από το εξωτερικό για να εξασφαλιστεί η διαφάνεια των διαδικασιών. Στην Ελλάδα της

λιτότητας και της διαρκούς συρρίκνωσης των οικονομικών πόρων, αυτό διατρέχει τον κίνδυνο να θεωρηθεί εξωπραγματικό.

Σήμερα αδυνατούν να καλυφθούν τα έξοδα μετακίνησης των εσωτερικών εκλεκτόρων που συνήθως δεν ξεπερνούν τις 2-3 ημέρες, πώς θα καλυφθούν τα έξοδα μετακίνησης εκλεκτόρων που προέρχονται από χώρες του εξωτερικού;

11. Χρόνος διαβούλευσης

Τρεις μήνες δεν αρκούν για τη συζήτηση και την επεξεργασία ενός τόσο κρίσιμου νομοθετήματος. Θα απαιτηθεί διαβούλευση πολύ μεγαλύτερης διάρκειας, διαφορετικά θα αποτελέσει μια ακόμη αποτυχημένη πρωτοβουλία.

Δημήτριος Νίνος
Πρόεδρος του ΤΕΙ Αθήνας

Αναπληρωτές Διευθυντές Σχολών για το ακαδημαϊκό έτος 2010-2011

Χαρίλαος Κουτής, καθηγητής	Αναπληρωτής Διευθυντής ΣΕΥΠ, Προϊστάμενος του τμήματος Δημόσιας Υγιεινής
Στυλιανός Βαρβαρέσσος, αν. καθηγητής	Αναπληρωτής Διευθυντής ΣΔΟ, Προϊστάμενος του τμήματος Τουριστικών Επιχειρήσεων
Δημήτριος Βάττης, καθηγητής	Αναπληρωτής Διευθυντής ΣΤΕΦ, Προϊστάμενος του τμήματος Φυσικής, Χημείας και Τεχνολογίας Υλικών
Κωνσταντίνος Αντωνιάδης, καθηγητής	Αναπληρωτής Διευθυντής ΣΓΤΚΣ, Προϊστάμενος του τμήματος Φωτογραφίας και Οπτικοακουστικών Τεχνών
Παναγιώτης Καλδής, καθηγητής	Αναπληρωτής Διευθυντής ΣΤΕΤΡΟΔ, Προϊστάμενος του τμήματος Οινολογίας και Τεχνολογίας Ποτών

Επιστολή**προς την Ειδική Γραμματέα Διαχείρισης Προγραμμάτων ΚΠΣ
κ. Ιφιγένεια Ορφανού**

Θέμα: Διαμαρτυρία για Χρηματοδότηση για την Πράξη «Δομή Απασχόλησης και Σταδιοδρομίας του ΔΑΣΤΑ»

Το Συμβούλιο του ΤΕΙ Αθήνας, αφού έλαβε υπόψη την αρ. πρωτ. 3984/1-4-2010 απόφαση της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος Εκπαίδευσης και Δια Βίου Μάθησης που υπέγραψε η Ειδική Γραμματέας κ. Ιφιγένεια Ορφανού και σύμφωνα με την οποία, έπειτα από τη διαδικασία αξιολόγησης, διατέθηκε στο ΤΕΙ Αθήνας το ποσό των 337.257,19 €, στην αρ. 15/14-4-2010 συνεδρίασή του, ομόφωνα αποφάσισε να σας γνωρίσει τα εξής:

«Το ποσό αυτό συνιστά τη χρηματοδότηση του Ιδρύματος μας για την Πράξη «Δομή Απασχόλησης και Σταδιοδρομίας του ΔΑΣΤΑ». Επισημαίνεται ότι το ΤΕΙ Αθήνας είναι το πρώτο σε αριθμό Τμημάτων (ανέρχονται σε 37) Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα της χώρας και τρίτο μετά το Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών και το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης.

Από τον πίνακα με τα στοιχεία χρηματοδότησης όλων των Ιδρυμάτων προκύπτει ότι το ΤΕΙ Αθήνας, με αριθμό σπουδαστών που ανέρχεται στις 30.000, υποχρηματοδοτήθηκε σε σχέση με άλλα Ιδρύματα, τα οποία διαθέτουν πολύ μικρότερο αριθμό Τμημάτων και σπουδαστών.

Όπως ήδη ανακοινώθηκε κατά τη διάρκεια της Συνόδου Προέδρων που πραγματοποιήθηκε στη Λαμία, το ΤΕΙ Αθήνας έχει εκπληρώσει όλες τις συμβατικές του υποχρεώσεις και έχει κλείσει όλα τα έργα των προηγούμενων ετών.

Γίνεται λοιπόν σαφές από τα ανωτέρω οικονομικά στοιχεία ότι η συνέπεια και η συνετή διαχείριση δεν αποτελούν κριτήρια αξιολόγησης κατά τη διαμόρφωση των προτάσεων οιασδήποτε υπηρεσίας ενώ ταυτόχρονα εγείρουν ερωτήματα όσον αφορά στους παράγοντες που μεσολαβούν και επηρεάζουν την κατανομή των οικονομικών πόρων.

Επειδή πρόκειται να γίνουν χρηματοδοτήσεις διαφόρων έργων που αξιολογούνται τώρα ή έχουν αξιολογηθεί, παρακαλούμε, τουλάχιστον αυτή τη φορά, να γίνει ορθή κατανομή του υπάρχοντος προϋπολογισμού με αντικειμενικά και δίκαια κριτήρια.»